

# Problematika přidělování známek na přihlášky na SŠ v ZŠW Jinonice

verze 2

## Obsah:

- Proč toto téma a co je cílem?
- Hodnocení na ZŠW - výňatek ze školního řádu ZŠW
- Přihláška na SŠ
- Dotazník pro rodiče 6. třídy
- Vyhodnocení dotazníku
- Názory rodičů 6. třídy k problematice
- Stanovisko kolegia ZŠW
- Požadavky na přijímací řízení na SŠ
- Jak to řeší jinde - WZŠ Semily
- Jak to řeší jinde - Waldorfské lyceum Praha + **DOPLNĚNÍ**
- Práva zákonných zástupců - výňatek ze školního řádu ZŠW
- Závěr
- „Životnost! Třídních učitelů na ZŠW

Zpracoval: Kamil Douděra, rodič tří žákyň ZŠW

30/9/2013

## **Proč toto téma?**

- Vlastní zkušenost
- Malá informovanost rodičů o problematice a s tím spojené možné rozčarování ve vyšších ročnících
- Ne zcela jasný a konzistentní postoj kolegia k problematice
- Střet waldorfský vs. newaldorfský svět, idea vs. realita
- Zjištění, že ve vyšších ročnících jiných základních W škol na W lyceu v Praze se známkuje

## **Co je cílem?**

- Jasně a jednotně vyjádření kolegia k problematice - pravidla
- Informovanost rodičů, aby předem věděli, jak se věci skutečně mají a co mohou a nemohou očekávat a požadovat
- Možnost rodičů a dětí znát a ovlivňovat své výsledky na přihlášky na newaldorfské SŠ
- Příprava dětí na střet s realitou známkování na SŠ vč. W lycea

## Hodnocení na ZŠW Jinonice

**Web** (stav k 30/6/2013)

<http://www.waldorfjinonice.cz/waldorfskaskola/waldorfska-pedagogika/>

.... děti nejsou známkovány, vysvědčení dostanou ve formě slovního hodnocení, které je hlubokou úvahou nad dítětem, které učitel celý rok vedl, o vývoji jeho schopností a předpokladech k další práci. Hodnocení je zaměřeno na individuální pokrok žáka, ne na jeho srovnání s jakousi hypotetickou latkou .....

**Školní řád ZŠW Jinonice** (stav k 30/6/2013)

## PRAVIDLA HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A CHOVÁNÍ ŽÁKŮ

### 1. Způsob hodnocení

a) průběžné hodnocení – ústní či písemné slovní hodnocení

b) hodnocení na vysvědčení – slovní hodnocení

c) v 9. třídě (případně dříve při přestupu žáka na jinou školu) je slovní hodnocení dle požadavků střední školy, na kterou se žák hlásí, převedeno na klasifikaci, a to tak, že jsou na klasifikaci převedena hodnocení jednotlivých kritérií a z nich učitel vyvodí souhrnnou známku;

d) sebehodnocení žáka

- průběžně (formou práce s chybou, osobním rozhovorem) jako okamžitá zpětná vazba

- dále (pouze na II. stupni) též formou osobních konzultací za přítomnosti učitelů a

zákonných zástupců.

## Přihláška na SŠ

Vyplněné přihlášky na umělecké SŠ vydává škola na požádání na začátku 9. třídy (příjmací řízení na tento typ škol se koná již lednu) - v roce 2011 obsahovaly známky za celou 7. a 8. třídu (viz. ukázka níže).

Dle informací z kolegia od letoška (září 2013) již přihlášky na umělecké SŠ obsahují známky pouze z konce 7. třídy a celou 8. třídu.

Přihlášky na ostatní typy SŠ se pak vydávají v únoru či březnu a obsahují známky z celé 8. a první pololetí 9. třídy.

### Ukázka přihlášky na uměleckou SŠ z 9/2011

**B** Vyplní škola nebo uchazeč


IZO školy<sup>4)</sup> 1 0 2 1 6 1 8 7 9

Předmět (povinné a volitelné předměty)	Ročník (slovně)				Schopnosti, vědomosti, zájmy, talent uchazeče a další <sup>7)</sup>
	sedmý		osmý		
	1. pol.	2. pol.	1. pol.	2. pol.	
Chování	1	1	1	1	
Český jazyk a literatura	2	2	2	1	
Matematika a její aplikace	2	2	2	1	
Anglický jazyk	3	3	3	3	
Německý jazyk	3	-	2	2	
Biologie	2	2	2	2	
Dějepis	1	1	2	2	
Fyzika	2	2	1	1	
Chemie	2	2	2	2	
Zeměpis	1	1	1	1	
Eurytmie	1	1	1	-	
Tvořivá dramatika	-	-	1	1	
Pracovní vyučování	1	1	1	1	
Hudební výchova	1	1	1	1	
Výtvarná výchova	1	1	1	1	
Tělesná výchova	1	1	1	1	
Průměrný prospěch <sup>6)</sup>	1.64	1.54	1.53	1.43	

Kulaté razítko a podpis ředitele<sup>1)</sup> nebo podpis uchazeče<sup>1)</sup>

**Poznámka:** Datum podání rozhoduje o zařazení do příslušného kola přijímacího řízení

**Vysvětlivky:** 1) Nehodící se škrtněte 4) IZO školy - identifikační číslo zařízení uvedené v Rozhodnutí o zařazení do rejstříku škol 5) Vyplní škola (zpravidla základní nebo speciální škola nebo střední škola) nebo uchazeč, uvede chování a prospěch uchazeče na základě kritéria přijímání, zpravidla za poslední dva ročníky základní, speciální školy nebo střední školy. Pro zkrácené studium se přikládají doklady požadované pro přijímací řízení na základě § 84 a 85 školského zákona. 6) Průměrný prospěch ze všech povinných vyučovacích předmětů vypočtený na dvě desetinná místa 7) Údaje lze doplnit ve zvláštní příloze, především v návaznosti na kritéria přijímání



### Počet podaných přihlášek na umělecké SŠ ze ZŠW

2011 – 4 žáci 2012 - 5 žáků

## **Dotazník ohledně hodnocení žáků ZŠW v 7. a vyšší třídě**

**(rozesláno rodičů 6. třídy 29/4/2013)**

Vážení spolurodičové,

Rád bych znal váš názor na možnost doplnění slovního hodnocení o standardní známky (vyjádřené slovním výrazem) u žáků v 7. a vyšší třídě naší ZŠW. Pokud je možné prosím o odpověď oba členy rodiny zvlášť.

- 1) Víte, že už od 1. pololetí 7. třídy je pro účely přijímacího řízení na SŠ uměleckého směru převáděno slovní hodnocení na známky? **ANO / NE**
  
- 2) Myslíte si, že nyní dokážete slovní hodnocení adekvátně převést na známku? **ANO / NE**
  
- 3) Chtěli byste znát v 7. a vyšší třídě mimo slovního hodnocení i známky vašich dětí, které jim budou přiděleny na přihlášky na SŠ? **ANO / NE**

Pokud ANO:

- a) Měli by je znát i děti? **ANO / NE**
  
- b) Chtěli byste je znát i průběžně, aby si dítě známku mohlo na vysvědčení zlepšit? **ANO / NE**

Pokud k tématu chcete něco přidat, můžete zde:

Děkuji za vaše odpovědi a názory

Kamil Douděra  
Rodič 6. třída ZŠW

29/4/2013

Po zpracování dotazníku do statistiky budou údaje převedeny do anonymní podoby. Nebude tak možné dohledat, kdo a jak odpovídal.

## Dotazník ohledně hodnocení žáků ZŠW v 7. a vyšší třídě - vyhodnocení

Ahoj,

Posílám vyhodnocení dotazníku ohledně hodnocení našich dětí v 7 a vyšší třídě

Přišlo 18 dotazníků zastupujících 15 rodin naší třídy

Vyhodnocení dotazníku - Hodnocení W7					
číslo	otázka	ano		ne	
1	Víte, že už od 1. pololetí 7. třídy je pro účely přijímacího řízení na SŠ uměleckého směru převáděno slovní hodnocení na známky?	7	39%	11	61%
2	Myslíte si, že nyní dokážete slovní hodnocení adekvátně převést na známku? <b>ANO / NE</b>	4	22%	14	78%
3	Chtěli byste znát v 7. a vyšší třídě mimo slovního hodnocení i známky vašich dětí které jim budou přiděleny na přihlášky na SŠ?	18	100%	0	0%
4	Měli by je znát i děti?	17	94%	1	6%
5	Chtěli byste je znát i průběžně, aby si dítě známku mohlo na vysvědčení zlepšit?	16	89%	2	11%

Ne vždy byly odpovědi jednoznačné.

Pokud někdo na otázku č. 3 odpověděl, ne v 7.třídě, ale až od 8 (2 hlasy) nebo od 9. třídy (1) a dále se vyjadřoval kladně k otázkám 4 a 5 bral jsme to jako ANO u otázky 3.

Děkuji za dodatečné komentáře a náměty které jste psali nad rámec odpovědí. Je to velice zajímavé a podnětné čtení.

### Co lze prvotně vyvodit z výsledků (moje interpretace)

- Většina z nás neví, že už se známky přidělují v 7. třídě a pro některé je to velké překvapení (ví to většinou ti, kteří mají dítě ve vyšších třídách)
- Těžko převádíme slovní hodnocení na známku (především muži s tím mají problém)
- Pokud jsou známky přidělovány, tak je znát chceme (i když někdo doufá, že jeho dítě půjde na lyceum a potřebovat je nebude) a téměř všichni souhlasíte s tím, aby je znaly i děti a mohly si je zlepšit.

### Ve většině komentářů se pak opakuje myšlenka:

Waldorfské slovní hodnocení ano, ale pokud jdou děti jinam než na W lyceum a ty známky potřebují na přijímací řízení pak je chcete znát a chcete, aby je znaly i děti (v 8. a vyšší třídě určitě)

### Co z toho pro mne plyne:

- Zasílám pí. učitelce jako námět na nějakou z příštích třídních schůzek (jak to budeme v té sedmičce dělat?)
- Předám jako námět na kolegium, které připravuje nový školní řád a pravidla hodnocení a požádám je, aby k tomu zaujalo nějaké stanovisko.  
Pokud bych to měl přednést jako oficiální požadavek rodičů 6. třídy muselo by se to probrat a odsouhlasit na třídní schůzce.
- Požádám zástupce tříd ve VR (především těch vyšších), zda by podobné dotazování nemohli provést u nich ve třídě, aby byly výsledky reprezentativnější.
- 

Ještě jednou díky za váš čas, podporu a zajímavé názory

Kamil Douděra

rodič 6. třída, 20/5/2013

## Několik komentářů rodičů 6. třídy k problematice:

(bez jazykové úpravy komentářů)

### Rodič 1

Chtěla bych dodat, že vůbec nejsem příznivcem známek. Není mi příliš jasné, co vlastně známka vyjadřuje-snahu?, jaké zrovna znalosti dítě v nějakém předmětu umí?(umí násobit, ale neumí slov.úlohy?) Na to známka vůbec neodpovídá a přitom pro mě jako rodiče i pro dítě je toto zrovna důležité.

Proto se domnívám, že řešením není převedení hodnocení na známky, ale zkvalitnění slov.hodnocení. Domnívám se, že by učitelé mohli v každém předmětu vytvořit řadu hodnocených kritérií a ty buď slovně nebo ev.známku posoudit.

Např.

Násobilku-zvládl výborně

Slovní úlohy-řeší s velkými potížemi

Píle-mizerná(nebo příkladná:)). atd.

V současném hodnocení se občas jednotlivosti ztrácí a není vše úplně jasné.

Myslím, že jednoznačnější systém hodnocení by ulehčil i učitelům. Pokud by slov.hodnocení bylo jasnější, necítila bych pak nutnost jeho převedení na známky. Taktéž si myslím, že správné hodnocení je pro zdravý vývoj dětí dost důležité. Pokud to není v pořádku, vede to k podceňování či přeceňování a to pro život není k ničemu.

---

### Rodič 2

Jsem si vědom klasických a známých argumentů podporujících slovní hodnocení oproti známkování. Již podstatně méně se hovoří o souběhu hodnocení+zámky. Asi příliš nevdá o dobrých žáků. Ale nese problémy u žáků se známkou 4-5, vyčleňuje je z kolektivu, potírá jejich samostatnou aktivitu atp.. Jistě by stálo za to je opět probrat

Co mi dodnes není jasné: Co se vlastně ve školách známkuje? Znalosti to nejsou. Např. neumím zlomky a dostanu pětku. Zlomky se perfektně naučím, za 1 ale dostanu na vysvědčení průměr-tedy 3. Bez ohledu na to že mé znalosti jsou nyní za 1!

Snaha? Nosím pečlivě napsané úkoly a krásné sešity, do kterých jsem vložil velké úsilí. Když neumím počítat bude mi to asi málo platné...

Pracovitost? Nenosím domácí úkol a flákám se-ale co když mám perfektní znalosti? Či naopak-jsem pracovitý ale nic neumím...

Nemělo by být vedle ostatních předmětů a chování také známkována aktivita, pečlivost, pracovitost, nápaditost...??

---

### Rodič 3

Zajímalo by mě, jak je možné, že v tomto směru neexistuje jednotný postoj školy? Resp. jak je možné, že třídní učitelé neseznámí na začátku 7. třídy rodiče dětí s touto problematikou a nevyžádají si jejich stanovisko, kterým by se nadále řídili?

---

#### **Rodič 4**

Doufám, že moje dítě půjde na Lyceum, takže známky nebude potřebovat. Ale chápu, že když chce jít někdo na gympl nebo jinou střední školu, tak je lepší se přizpůsobit a s předstihem společně s dítětem pracovat na tom, aby ty známky byly spíš lepší než horší.

---

#### **Rodič 5**

však to všichni víme. Waldorf je téměř uzavřený svět sám pro sebe, i když se tváří velmi vstřícně a otevřeně. Ale ten, kdo do něj jednou vstoupí, možná pozná a pochopí (já ještě nepochopil)... Vždyť kluci ani ten fotbal nesmí hrát :). A pokud ho hraje, má nepříjemnost paní učitelka, nebo družinářky. Ach jo.

---

#### **Rodič 6**

uvědom si prosím, že slovní hodnocení a známkování jsou dvě zcela rozdílné věci, hodnotí něco jiného a nelze to mezi sebou převádět. Slovní hodnocení hodnotí to, jak žák pracoval, jeho silné a slabé stránky, atd. atd, zkrátka hodnotí žáka samotného. Známky neboli klasifikace hodnotí žáka v poměru k jakýmsi hypotetickým měřítkům a zařazuje ho do příslušné kategorie. Pokud chce tedy učitel dát známku, musí se na to podívat z úplně jiné strany než při slovním hodnocení. Takže nejde o doplnění slovního hodnocení o známky vyjádřené slovně (jak píšeš v úvodu), ale o dvě různá hodnocení, které každé hodnotí jiné věci.

A protože Tvůj dotazník vlastně celý vychází z nesprávných premis a nepochopení rozdílu slovního hodnocení a klasifikace, nemá smysl na něj odpovídat. Pro řadu rodičů je však dotazník zavádějící, proto žádám, aby jeho případné výsledky nebyly brány v úvahu.

.....

Myslím, že pro žáky v 8. a 9.třídě už je docela dobré vědět, jak si na tom stojí v poměru k obecným požadavkům (což by jim měla m.j. říci i známka), ale v 7.třídě je to ještě příliš brzo. Známky se pro žáky stávají tématem od počátku 8.třídy a je možné s nimi o tom mluvit v podstatě už od září, jak jsou na tom z pohledu klasifikace. Pokud rodiče zvažují, že by dítě šlo dále na uměleckou školu, měli by na to třídního upozornit už v 7.třídě, že budou potřebovat známky, a že by tedy bylo dobré přidat do vzájemné komunikace i zohlednění této roviny hodnocení. Ale dělal bych to pouze na vyžádání v individuální rovině, rozhodně ne hromadně pro všechny!

---

#### **Rodič 7**



Z běžné praxe mám dobrou zkušenost s tzv. dvojím hodnocením na vysvědčení - ke známkovánému ještě slovní, jak to začaly praktikovat některé ZŠ běžného typu. Samotná známka o sobě nic moc nevyovídá a je dobré vysvětliv „proč“ a stejně tak naopak, ze slovního hodnocení nemohu poznat, jak si vlastně vedu nebo stojím při srovnání se svými vrstevníky. A to už Ti sedmáci, myslím, vědět chtějí. Zní to newaldorfsky, ale pokud je to myšleno a prováděno s respektem, může mít tato informace pro žáka dobrou vyovídací hodnotu. V běžné společnosti se srovnávání nikdy v budoucnu (bohužel – bohudík?) nebude moci vyhnout. Problém často bývá v tom, že se pak neumí realisticky ohodnotit sami a to je podle mého názoru pro jejich osobní a osobnostní růst potřeba. Nicméně jsem otevřena další diskuzi a polemice

---

### **Rodič 8**

Jeste poznamka: od nejstarsiho syna, ktery chodi na 'klasickou' skolu, vim, jak malo je samotna znamka vypovidajici...(3 z matematiky muze znamenat, ze mu matematika moc nejde a cele problematice prilis nerozumi, stejne tak jako, ze mu to sice matematicky myslí, latce rozumi, ale kvuli spatne soustredenosti mu obcas unikne nejaketo znamenko...)

U pouze slovního hodnocení se zase těžce odhaduje, jak si ditko celkove stojí..

Kombinace obou u starsich rocniku mi prijde idealni...

---

## Stanovisko kolegia ZŠW Jinonice k udělování známek na přihlášky na SŠ

Počátkem června 2013 proběhlo jednání s pí. učitelkou Janou Petrů, která připravuje nový školní řád a pravidla hodnocení a s pí. učitelkou Petrou Veselou (Kratochvílovou), kde jsme si vysvětlili vzájemná stanoviska.

Na základě tohoto pak kolegium přijalo oficiální stanovisko k této problematice.

- 1) škola má schválená **kriteria hodnocení**, která budou od 1. 9. 2013 součástí školního řádu, zákonní zástupci s nimi budou seznámeni, dostanou je k dispozici a s dotazy se mohou obracet na třídní učitele;
- 2) na základě těchto kritérií budou vedeny **osobní konzultace** (do 6. ročníku dobrovolné, od 7. ročníku povinné) mezi žákem, zákonnými zástupci a učiteli (minimální četnost opět stanoví školní řád, na žádost některé ze stran je možné četnost zvýšit), kde se všichni zúčastnění detailně seznámí s průběhem osvojování dovedností a vědomostí konkrétního žáka v jednotlivých předmětech, žák zde má možnost učit se realistickému **sebehodnocení** ve věku probouzejícího se úsudku, slouží k posílení vnitřní motivace k učení ;
- 3) v průběhu vzdělávání se neklasifikuje, plnění kritérií se **hodnotí pouze slovně**;
- 4) důvody důsledné neklasifikace – **slovní hodnocení mají formativní charakter**, mají tedy žákům i zákonným zástupcům umožnit identifikaci nedostatků a pomoci s nalezením postupů, vedoucích k jejich zlepšení v následujícím období, kromě toho slouží i k posílení vnitřní motivace – toto vše klasifikace neumožňuje, její charakter je sumativní, konečný, bez možnosti vývoje;
- 5) slovní hodnocení (na základě detailních záznamů o plnění jednotlivých kritérií v jednotlivých předmětech) se pro účely přijímacího řízení na SŠ **převádí na klasifikaci ZPĚTNĚ** za celé dotčené období (tedy až v okamžiku vyplňování přihlášek);
- 6) zákonní zástupci budou na třídních schůzkách od 1. stupně informováni o nutnosti **převodu slovního hodnocení na klasifikaci pro účely přijímacího řízení na SŠ** (týká se vždy posledních tří hodnocení podle typu školy a z toho vyplývajícího termínu podání přihlášek);
- 7) o způsobu hodnocení, jeho smyslu a principech budou třídní učitelé informovat zákonné zástupce na třídních schůzkách nejpozději od 2. ročníku, aby mohla být na vyšším stupni hodnotně rozvíjena vnitřní motivace žáků k učení.
- 8) v případě, že rodič nesouhlasí se slovním hodnocením, může se dle zákona do tří dnů od chvíle, kdy byl s hodnocením seznámen, odvolat. U nás to znamená odvolání proti slovnímu hodnocení.

Kolegium ZŠW Jinonice 14/6/2013

**S tímto stanoviskem by měli být rodiče seznámeni na třídních schůzkách v září 2013.**

## Požadavky při přijímacím řízení SPŠ grafické, Praha 1, Hellichova 22 \*

<http://www.graficka-praha.cz/aktuality/prijimaci-rizeni-do-vytvarynych-oboru-spsg-na-skolni-rok-20132014>

.....

**Úspěšní absolventi talentové zkoušky budou v dalším přijímacím řízení (již bez přítomnosti uchazečů ve škole) hodnoceni podle:**

1. Výsledků talentové zkoušky.
2. Znalostí uchazeče vyjádřených hodnocením na vysvědčení z posledních dvou ročníků, ve kterých uchazeč ukončil základní vzdělávání, pokud ho již získal, nebo **výsledným hodnocením za 7. a 8. třídy ZŠ**, pokud uchazeč doposud plní povinnou školní docházku, a proto se nemůže vykázat hodnocením na vysvědčení z posledního, tj. 9. ročníku základního vzdělávání.

## Požadavky při přijímacím řízení Gymnázium Nad Alejí, Praha 6 \*

[http://data.alej.cz/soubory/prijimaci\\_zkousky/Kriteria\\_2013\\_7941K41.pdf](http://data.alej.cz/soubory/prijimaci_zkousky/Kriteria_2013_7941K41.pdf)

### Studium na ZŠ a umístění v soutěžích

1. **Průměrný prospěch ve 2.pololetí 8.ročníku a v 1.pololetí 9.ročníku ZŠ** je ohodnocen body v rozsahu 0 – 6 bodů (každé pololetí samostatně).

průměr 1,00 – 1,29 ..... **6 bodů**

průměr 1,30 – 1,39 ..... **5 bodů**

...

průměr 1,80 a více ..... **0 bodů**

## Požadavky při přijímacím řízení Gymnázium Beroun \*

<http://www.gyberoun.cz/showpage.php?name=prijimacky>

### I. Kritéria pro přijetí: **Uchazeči nebudou konat přijímací zkoušky**

**Uchazeči se hodnotí takto:**

- a. přijati ke studiu budou všichni vítězové okresních kol olympiád (ČJL, MAT, ANJ, NEJ, FRJ, FYZ, CHE, BIO, DEJ, ZMP) v 8. nebo 9. ročníku ZŠ bez ohledu na studijní průměr (výsledky v soutěži je třeba doložit diplomem, nebo zápisem na přihlášce ke studiu potvrzeném ředitelem ZŠ),
- b. další uchazeči seřazení za přijatými podle bodu a) **podle součtu studijních průměrů ze známek z předmětů** (český jazyk, cizí jazyk - který se žák učí na ZŠ déle, dějepis, zeměpis, matematika, fyzika, chemie a přírodopis) **na výročním vysvědčení v 8. a na pololetním vysvědčení v 9. ročníku základní školy** do předpokládaného počtu 60 přijatých.

V případě stejných součtů studijních průměrů u více uchazečů bude dále rozhodovat lepší součet studijních průměrů z vybraných předmětů (český jazyk, matematika a cizí jazyk – který se žák učí více let na ZŠ)

\* veškeré údaje a odkazy jsou k datu 30/6/2013

## Jak to řeší jinde - WZŠ Semily \*

<http://www.waldorf-semily.cz/web/dokumenty/?s=zs>

Výňatek ze školního řádu WZŠ Semily:

### E. Hodnocení žáků

#### 1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy

- a) Hodnocení žáků ve všech ročnících a ve všech předmětech má formu slovního hodnocení.
- b) Škola nepoužívá klasifikaci známkami, kromě následujících případů výslovně stanovených školským zákonem:
  - v 8. a 9. ročníku pro potřeby přijímacího řízení na střední školu,
  - v 5. a 7. ročníku pro potřeby přijímacího řízení na střední školu,
  - při přestupu žáka na školu s hodnocením známkovou klasifikací, a to na vyžádání školy, na kterou žák přestupuje, nebo rodičů,
- c) V případech podle bodu b) se užívá tzv. pomocné známkové hodnocení, které se vydává na formuláři školy stanoveným způsobem. O zásadách pomocného známkového hodnocení (viz kap E 8.) informuje třídní učitel rodiče a žáky nejpozději na počátku 8.ročníku.

.

.

#### 3. Zásady pro hodnocení

- a) Slovní hodnocení učitelů v jednotlivých předmětech se soustřeďuje zejména na vývoj a dosažený stav žakových dovedností, míru jeho motivace k učení, píle během vyučování i v domácí přípravě, přičemž je rozhodující zhodnocení žakových možností.
- b) V případě, že na jeden předmět vyučuje žáka více učitelů, píše hodnocení jeden z učitelů po vzájemné dohodě.
- c) Individuálně integrovaní žáci jsou hodnoceni v souladu s individuálním vzdělávacím programem.
- d) Hodnocení z chování navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a rozhoduje o něm pedagogická konference kolegia učitelů.
- e) Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické konferenci. Přijaté výchovné opatření a jeho zdůvodnění je součástí zápisu.
- f) V průběhu školního roku jsou rodiče žáka pravidelně informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů o prospěchu a chování žáka. V závažných případech jsou informováni osobně nebo zápisem do žákovského sešitu, případně telefonicky.
- g) V 8. a 9. ročníku jsou rodiče na třídních schůzkách konaných pravidelně v první polovině ledna a první polovině června seznámeni s pomocným známkovým hodnocením.
- h) V případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování žáka informuje učitel bezprostředně rodiče žáka a iniciuje schůzku, ze které je pořízen zápis (zakládá se do dokumentace žáka). Tyto případy se projednávají na pedagogické radě.

\* veškeré údaje a odkazy jsou k datu 30/6/2013

## Jak to řeší jinde - Waldorfské lyceum Praha

Na Waldorfském lyceu Praha ([www.wlyceum.cz](http://www.wlyceum.cz)) dostávají děti vysvědčení se slovním hodnocením (ukázka viz. níže), které většinou již obsahuje slovně vyjádřenou známku a rodičům poté přijdou číselné známky mailem.

### ČESKÁ REPUBLIKA

#### Střední škola - Waldorfské lyceum, Praha 4, Křejpského1501/12

Obor vzdělání (kód a název): 78-42-M/06 Kombinované lyceum

Zaměření: humanitní

Školní vzdělávací program (název): Waldorfské lyceum

Školní rok: 2012/2013

Forma studia: denní

Třída nebo oddělení: 1.

IZO 150078137

## VÝPIS Z VYSVĚDČENÍ

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Státní občanství:

### Hodnocení výsledků vzdělávání vyjádřené slovně za 1. ročník

I. pololetí
Chování velmi dobré
<b>Povinné předměty</b>
<b>Český jazyk a literatura</b> - vyučující Jitka Ferencová: Vaše hodnocení s přihlédnutím ke všem složkám - gramatika, literatura, poetika, sloh, práce v hodinách je velmi dobré. Vaše práce jsou střídavě i lepší, ale svou tichou nenápadností dáváte málokdy vyniknout svým myšlenkám. Trochu více se musíme zaměřit na gramatickou stránku prací, která je nejslabší částí. Je třeba, abyste se opravdu cíleně zaměřila na doučování a procvičování jazyka. Váš čtenářský deník odpovídá zadání, pěkná jsou zejména Vaše zamyšlení nad knihami, rozборы v podvojném deníku. Podařilo se Vám splnit požadovanou strukturu. V epoše Starověku jste získala výborné hodnocení.
<b>Matematika</b> - vyučující Radovan Daniel: V hodinách matematiky jste spíše tichá, nenápadná. V epoše trigonometrie jste velmi často chyběla, probranou látku jste pak těžce doháněla. V algebře se projevují Vaše problémy s manipulací s proměnnou. V každém případě se v této oblasti budete muset zlepšit, pokud chcete být v matematice úspěšná. Dva testy jste napsala dostatečně a dva testy nedostatečně. Vzhledem k tomu, že jste se ve druhé polovině pololetí začala o své výsledky více zajímat a začala jste navštěvovat konzultace, hodnotím Vaši práci jako dostatečnou a očekávám v budoucnosti výrazné zlepšení.
<b>Anglický jazyk</b> - vyučující Tomáš Pavlů: V hodinách pracujete nesoustředěně. Test ukázal, že máte mezery v základních znalostech angličtiny. Je třeba začít pracovat.
<b>Německý jazyk</b> - vyučující Petra Chotěborská: V němčině si příliš nevěříte a také tak trochu „žijete z podstaty“, tedy z toho, co jste se naučila v minulých letech. Přidejte poctivou domácí přípravu a opravdu intenzivní a pozornou účast v hodinách. Máte přirozený jazykový cit, který výborně využíváte při práci s neznámým textem. Sám o sobě však nestačí. Celkově tedy hodnotím Vaši práci v tomto pololetí jako dobrou.
<b>Eurytmie</b> - vyučující Barbora Forbaková: Na cvičení eurytmie jste moc šikovná, často se ale snažíte být nenápadná, což je škoda. Neudělá vám těžkosti pohybovat se na eurytmických prostorových formách, sladit pohyb horních a dolních končetin, zvládnout rytmy nebo hůlková cvičení. Trošku víc iniciativy z vaší strany by hodinu jistě oživilo, stačí, když se usmějete a hned to všechno vypadá jinak!
<b>Informatika</b> - vyučující Milan Horák: Dobrá projektová práce, velmi pěkná spolupráce v hodinách, zápisky i domácí úkoly vždy v pořádku. Celkově Vás hodnotím jako velmi dobrou žákyni, která by se mohla stát i výbornou, pokud si dá více pozor na formální a teoretickou stránku práce.
<b>Hudební výchova</b> - vyučující Tsira Jirout: Vaše práce v hodinách byla nenápadná a tichá. Nehlásila jste se, nekladla jste žádné dotazy. Pisemnou práci jste udělala jen na 50%. Ve sboru jste spolupracovala živějším způsobem. Zpívala jste s čistou intonací. Pilně jste nacvičovala spolu s ostatními sopránový part nových skladeb. Celkově považuji Vaši práci za velmi dobrou.

## Jak to řeší jinde - Waldorfské lyceum Praha – DOPLŇENÍ

### Doplňující info od ředitele W lycea p. Smolky:

..... To, že ve slovním hodnocení učitel vyjádří i stupeň, kterému by to odpovídalo v případě klasifikace, je jeho věc, ne pravidlo. Naše zásady, formulované ve Školním řádu, zní následovně:

5.2.1. Hodnocení studentů na vysvědčení je prováděno slovně.

5.2.2. Třídní učitel vede také pomocnou evidenci převodu slovního hodnocení na známky. Tyto známky nejsou oficiálním hodnocením školy, slouží pouze pro účely budoucího přijímacího řízení na VŠ nebo VOŠ. Pokud bude mít zákonný zástupce studenta zájem, může do této pomocné evidence nahlédnout

### W lyceum – karta žáka

Po ukončení školního roku pak přijde rodičům mail s kartou žáka ve které jsou číselné známky, které de facto kopírují známku vyjádřenou slovně na vysvědčení – viz. ukázka.

	ročník	první pololetí
Chování	1	1
<b>Předměty povinné</b>		
Český jazyk a literatura	2	3
Matematika	4	5
Anglický jazyk	4	4
Německý jazyk	3	3
Eurytmie	1	1
Informatika	2	2
Knihvazačství	-	N
Hudební výchova	1	1
Humanitní studia	1	1
Tělesná výchova	1	1
Výtvarná výchova	1	1
Fyzika	3	4
Chemie	-	3
Biologie	-	5
Zeměpis	3	-
Dějepis	2	2
Dějiny umění	P	1
Práce se dřevem	2	-

# Školní řád ZŠW Jinonice

Výňatek ze školního řádu ZŠW Jinonice:

## 1.3 Práva zákonných zástupců žáků

Zákonní zástupci žáků mají právo na:

- a) informace o průběhu a výsledcích vzdělávání svého dítěte
- b) volit a být voleni do školské rady (spolku rodičů)
- c) na svobodnou volbu školy pro své dítě
- d) na informace o škole podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
- e) nahlížet do výroční zprávy, pořizovat si z ní opisy a výpisy
- f) na poradenskou pomoc školy nebo školského poradenského zařízení v záležitostech týkajících se vzdělávání podle školského zákona
- g) u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na jejich speciální vzdělávání (jehož obsah, formy a metody odpovídají potřebám a možnostem dětí), na vytvoření nezbytných podmínek, které toto vzdělávání umožní, a na poradenskou pomoc školy
- h) vyjadřovat se ke všem rozhodnutím týkajícím se podstatných záležitostí jejich dětí, přičemž jejich vyjádřením musí být věnována pozornost
- i) na informace a poradenskou pomoc školy pro jejich děti v záležitostech týkajících se vzdělávání podle školního vzdělávacího programu
- j) požádat o přezkoušení
- k) požádat o uvolnění žáka z výuky podle pravidel tohoto řádu

## Závěr

Podářilo se zjistit zájem rodičů 6. třídy (k 30/6/2013) a jejich názory na věc.

Kolegium zaujalo k problému stanovisko, se kterým by měli být seznámeni rodiče v září 2013 na třídních schůzkách.

Neumím si zcela jasně představit, jak bude vyučující ZPĚTNĚ převádět slovní hodnocení na známky na přihlášku na SŠ. Budou mít žáci vůbec možnost si známky vůbec nějakým způsobem v případě potřeby opravit a zlepšit? Nebo se o tom, že jsou (byli) známkování dozví až z přihlášky na SŠ?

Odpověď na tyto otázky ukáže čas a případná další otevřená a svobodná diskuse.

Z mého pohledu a zkušenosti rodiče bych uvítal v 8. a 9. třídě spojení slovního hodnocení a známek jako je to například na W lyceu. Vzhledem k tomu, že nemáme 12-ti letý cyklus waldorfského vzdělávání a známky na přihlášku na SŠ je ZŠW povinná uvádět, nevidím žádný rozumný důvod proč děti (v 8. a 9. třídě spíše již mladé lidi) se známkami, které dostanou na přihlášku na SŠ neseznámit, neumožnit jim jejich zlepšení a nepřipravit je na to, co je čeká na středních školách vč. W lycea.

Každopádně bych tuto problematiku i nadále rád sledoval a připojil bych k ní i kvalitu výuky na druhém stupni.

Rád bych též nastolil ke všeobecné diskuzi otázku, zda waldorfské principy uplatňované na ZŠW Jinonice již nejsou přežitě - především pak ve vyšších ročnících - a jaký mohou mít vliv na kvalitu výuky.

Jde jak o výše prezentované důsledné neznámkování, tak např. princip třídního učitele po celou dobu výuky v situaci, kdy se to doposud žádnému z učitelů nepodařilo (viz. následující tabulka) a změny probíhající především v třídách ke konci školní docházky (z valné části způsobené fyzickým a psychickým opotřebením učitelů) mohou těžko zvyšovat kvalitu výuky.

Děkuji pí. učitelce Daniele Petrové za zapůjčení její diplomové práce, která se problematikou známkování za WŠ zabývá a ostatním zúčastněným za zajímavé názory a podněty.

Vaše případné dotazy, náměty nebo připomínky k tématu mi prosím zasílejte mailem na [kd@ami.cz](mailto:kd@ami.cz).

Kamil Douděra



## „Životnost“ třídních učitelů na ZŠW Jinonice

Rok zahájení výuky	Třídní učitel při zahájení	Třídní učitel při ukončení	Ročník změny
2007 (akt 7.tř)	Krásová	?	
2006 (akt 8.tř)	Štuksová	?	7 Rys
2005 (akt 9.tř)	Kubištová	?	
2004	Zahrádková	Bežuch	9 Bežuch
2003	Sýkorová	Eisler, Kratochvílová	7 Višničková 8 Eisler, Kratochvílová
2002	Geryšerová	Petrů	5 Petrů
2001	Konvalinková	Bežuch	2 Doležalová, 5 Kosová, 8 Bežuch
2000	Kellerová	Černá	5 Vondrášková 6 Černá
1999	Štuksová	Havlíková	7 Havlíková
1998	Bečvářová	Višničková	9 Višničková
1997	Vejražka	Petrů	9 Petrů
1996	Sýkorová	Havlíková	7 Havlíková
1995	Bachmanová	Višničková	9 Višničková
1994	Vondrášková	Havlíková	8 Havlíková
1993	Frydová	Witek	9 Witek
1992	Geryšerová	Schmidmayerová, Višničková, Vašín	9 Schmidmayerová, Višničková, Vašín

Zdroj : ředitel školy P. Seleši