



Vlastní hodnocení školy
Základní školy waldorfské Butovická
228/9, Praha 5- Jinonice
na období 2007/2008 a 2008/2009



Úvod

Toto vlastní hodnocení školy (autoevaluační zpráva) je plánováno v souladu s vyhláškou č. 15/2005 Sb. a bylo prováděna v období dvou školních let - 2007/2008 a 2008/2009. Při zpracovávání této autoevaluační zprávy byla do zprávy zapracována doporučení, která by bylo dobré řešit v dalších obdobích. Návrh struktury vlastního hodnocení školy projednalo pedagogické kolegium na konferenci v říjnu 2007 a byl navržen dle cílů vytyčených v rámci Školního vzdělávacího programu Základní školy waldorfské.

OBLASTI VLASTNÍHO HODNOCENÍ (AUTOEVALUACE) ŠKOLY DANÉ ŠKOLSKÝM VZDĚLÁVACÍM PROGRAMEM

- 1) výuka a vyučovací klima
- 2) individuální vzdělávací potřeby a hodnocení žáků
- 3) výsledky vzdělávání
- 4) školní klima, spolupráce s rodinami žáků a místní komunitou
- 5) práce učitelů a vedení školy
- 6) soulad realizovaného školního vzdělávacího programu s daným školním vzdělávacím programem
- 7) materiální, technické, ekonomické, hygienické a další podmínky ke vzdělávání

Jednotlivé oblasti vlastního hodnocení jsou vypracovány dle kritérií stanových týmem koordinátorů a u některých bodů jsou zmíněny konkrétní návrhy řešení jednotlivých bodů, a také jsou některé body označeny jako ty, jejichž vlastním hodnocením by se škola chtěla zabývat v příštích letech.

Cíl hodnocení

V tomto období (škol.r. 2007/2008 a 2008/2009) se hodnotily výše uvedené oblasti standardními metodami a oblast „Práce učitelů a vedení školy“ byla hodnocena a metodicky zpracována prostřednictvím dotazníku Kilmann-Saxtonovy kulturní mezery.

1. Příprava „Autoevaluační zprávy“

Za účelem vlastního získání podkladů a vypracování hodnotící zprávy byl ředitelem školy sestaven tým, jehož součástí byla všechna pracovní zařízení: ředitel školy, výchovný poradce, metodik prevence, personální grémium, organizační grémium, pedagogické grémium, třídní učitelé a zástupci Spolku rodičů. Na konferenci kolegia učitelů byla v říjnu 2007 projednána podstata autoevaluační zprávy, její cíle a byla navržena struktura tohoto hodnocení.

Na zpracování podkladů vlastního hodnocení se podíleli všichni pedagogičtí pracovníci školy, avšak na zpracování byl vytvořen tým koordinátorů, kteří se v rámci celého procesu podíleli na přípravě podkladů pro hodnocení, organizovali sběr a vyhodnocovali informace. Na závěr byla tato zpráva projednána na konferenci pedagogického kolegia.

Projednáni struktury autoevaluační zprávy	Kolegium učitelů	Konference kolegia učitelů říjen 2007
Sběr a třídění informací (monitorování)	Tým koordinátorů	Listopad 2007 - květen 2009
Analýza informací	Tým koordinátorů	Červen 2009 - srpen 2009
Předložení pracovní verze autoevaluační zprávy	Kolegium učitelů	Přípravný týden kolegia, říjen 2009
Projednáni hodnotící zprávy - zkompletování a závěrečná redakce analýzy	Kolegium učitelů	Konec září 2009

1.1 Sběr a třídění informací

Pro autoevaluační zprávu byly informace čerpány z těchto zdrojů:

- ° pedagogická dokumentace, učební plány a osnovy, ŠVP ZŠ,
- ° dotazníky pro učitele. Hlavním podkladem pro hodnocení byl dotazník Kilmann-Saxtonovy kulturní mezery
- ° vnitřní statistické ukazatele, např. výroční zprávy, apod.
- ° externí zdroje, např. materiály školských orgánů, obce aj.

2 OBLASTI VLASTNÍHO AUTOEVALUACE ŠKOLY

2.1 VÝUKA A VYUČOVACÍ KLIMA

Pro výuku v celé waldorfské pedagogice i v naší škole je důležitá individuální kreativnost učitelů a jejich ochota pedagogů dále se vzdělávat i v jiných oborech lidského vědění. Naši třídní učitelé jsou pak žákům živým příkladem všestranné bytosti zajímající se o různé obory světa lidí. Tento fakt je v případě naší výuky nevyhnutelný vzhledem k velké provázanosti předmětů (mezipředmětovým vazbám). Výuka jazyků téměř celý rok vychází z tematické látky předmětů „Člověk a svět“, Český jazyk, Dějepis aj. To se projevuje nejen během výuky, ale hlavně v projektech, které naše děti prochází a zpracovávají. Tyto projekty jsou téměř v každé třídě –

- každá třetí třída má své políčko, které si připraví pro setbu obilí, zaseje a sklídí jej, přičemž konečným výsledkem je poté společné pečení chleba;
- čtvrtá třída, v epoše stavby domu, děti postaví domeček, ohniště a stůl s lavicí - vyzkouší si tak sami v malém stavbu ve skutečnost;
- žáci páté třídy pravidelně jezdí na olympiádu všech waldorfských škol, kde se mimo sportu také skládají básně a nacvičuje se společné divadelní představení všech škol;
- v šesté třídě probíhají rytířské slavnosti se závěrečným ceremoniálem, kde nechybí pasování žáků na rytíře a dámy.

- v sedmé třídě žáci nacvičují divadelní hru, jež v pronajatém divadelním sále zahrají pro rodiče a přátele školy ve vlastnoručně vyrobených kostýmech a kulisách a poté s ní prezentují školu na divadelním festivalu waldorfských škol v Písku;
- V osmé třídě děti vypracovávají ročníkové práce, v nichž si každé z nich vybere téma a zpracuje nejen písemnou, ale i praktickou část - např. vyrábí koberce, modely, tkají, vyřezávají apod. Poté proběhne veřejná prezentace prací před rodiči a učiteli;
- v deváté třídě si žáci připravují závěrečné vystoupení, ať divadelní či hudební.

Vedle těchto každoročně se opakujících projektů třídní učitelé zařizovali ještě menší projekty, které sdíleli například se svými patronskými třídami.

Samozřejmostí byly také školy v přírodě, výlety, exkurze apod. Také rodiče pořádají mnoho víkendových akcí pro celou třídu.

Výuka z pohledu mezipředmětových vazeb a byla tradičně velmi dobrá a učitelé jí věnovali velké množství energie a času.

Z nástrojů, které RVP určuje jako vhodné pro podporu a reflexi této oblasti se v tomto období osvědčily zejména vzájemné hospitace pedagogů kolegia školy. Učitelé - zejména ti oborově svázanější - si vzájemně hospitovali ve svých hodinách. S tím, že si posléze v reflexi sdělovali své postřehy, návrhy a hledali společně řešení zlepšování kvality výuky. Vnitřní pravidlo školy je, že každý učitel hospituje nejméně jednou za školní rok, avšak učitelé zpravidla hospitují v daleko vyšší míře.

Dvakrát ročně také probíhala hospitační činnost mentora školy, který prochází vždy téměř všechny třídy a při rozhovorech s jednotlivými učiteli a posléze i v rozhovoru na konferenci kolegia pravidelně dával zpětné pohledy a v případě možného zlepšení výchovně vzdělávacího procesu se společně hledalo řešení k nápravě.

Podobně fungovali i týdenní rozhovory o třídách a výuce na konferenci kolegia, kdy se učitelé soustředili vždy na jednotlivé třídy a hodnotili je z pohledu jak dětí a jejich stupně vývoje a očekávání, tak i učitelskému obsazení a práci jednotlivých učitelů.

Návrh zvyšování kvality výchovně vzdělávacího procesu ve všech ročnících i předmětech:

° vypracovat systém plánu hospitací pedagogických pracovníků školy a následného uplatnění v praxi školy. Systému založeného na vzájemných hospitacích v rámci tříd, ročníků a předmětů školy i v rámci škol v ČR a v zahraničí.

° Uskutečňovat návrhu systému v praxi v průběhu dalších školních let včetně vypracování hospitačních záznamů (následné reflexe z hospitací rámci kolegia a závěrečná reflexe přínosu vzájemných hospitací v rámci kolegia)

° Podporovat jednotlivé učitele i společné aktivity vedoucí k vyšší návštěvnosti zahraničních waldorfských škol.

2.2 OBLAST INDIVIDUÁLNÍCH VZDĚLÁVACÍCH POTŘEB A HODNOCENÍ ŽÁKŮ

Tak jako u výše uvedené oblasti byly pro učitele velmi obohacující a posilující rozhovory a doporučení mentora školy, který tyto učitele a třídy sleduje již dlouhé časové období. Na základě těchto rozhovorů došlo ke změnám.

Důležitými dvěma nástroji, kterými bylo možné průběžně specifikovat a reflektovat situaci jednotlivých dětí v průběhu školního roku byly rozhovory o dětech na konferenci kolegia, které se konaly každý týden a rozhovor o hodnocení žáků v rámci jednotlivých tříd učitelů kolegia, které se konaly s měsíční pravidelností. Posléze se s dětem, které výchovný poradce, psycholog a učitelé kolegia vyhodnotili jako děti s individuálními potřebami hledali nejvhodnější prostředky pomoci, která se posléze všemi učiteli v dané třídě realizovala a na konci školního roku se všechny děti a konkrétní pomoc jim zrekapitulovala. Tento přístup, kdy se na pozorování, hledání řešení a pomoci podíleli všichni učitelé se opakovaně ukazoval jako smysluplný a velmi plodný. Dětem, které byly přímo poradnou označeny za děti se specifickými poruchami učení třídní učitelé připravili individuální vzdělávací plány.

K této oblasti nejsou výhrady a následně ani žádná doporučení, kromě toho, aby se nezapomínalo na reflexe, které celý cyklus vyhodnotí a uzavrou.

Hodnocení žáků

Žáci na naší škole jsou hodnoceni slovně, pouze v 8. a 9. ročníku bývá slovní hodnocení přepočítáno na hodnocení známkové, a to z důvodu přechodu dětí na střední školy.

V této oblasti nebyly v tomto období udělány žádné systematické kroky. Z toho důvodu doporučujeme na další období následující:

- Připravit konkrétní návrh hodnocení žáků 2. stupně ZŠW (vnitřní směrnici školy), který by obsahoval všeobecná pravidla, podklady pro kritériální hodnocení, pravidla konzultačních hodin, atd.

Příprava této směrnice by měla proběhnout v rámci práce pedagogického grémia a kolegia během následujícího školního roku. Tento proces by měl být na konci tohoto školního roku zakončen odsouhlasením tohoto návrhu kolegiem, ředitelem školy a školní radou. Tak se tato vnitřní směrnice hodnocení - kritérií hodnocení jednotlivých předmětů třídními i odbornými učiteli - může stát směrodatnou pro hodnocení již v dalším školním roce. Na konci školního roku, kdy bude tato směrnice v platnosti, by mělo dojít ze zhodnocení efektivity tohoto systému hodnocení pedagogickými pracovníky.

- Dále by bylo dobré připravit dotazníky pro žáky 2. stupně na téma zhodnocení efektivity systému hodnocení na vlastní učení a systematicky tento aspekt probírat s rodiči a žáky v rámci konzultací. Tyto názory probrat v rámci pedagogického kolegia a v případě relevance zpracovat do vnitřní směrnice.

2.3 VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Uplatnění absolventů

Absolventi si po ukončení waldorfské základní školy vybírají k dalšímu studiu převážně gymnázia, dále pak odborné střední školy a minimální počet absolventů odchází na odborná učiliště (přičemž v tomto období to nebyl žádný ze žáků).

	Školní rok 2007-2008	Školní rok 2008-2009
Gymnázia	10	7
Odborné střední školy	14	12
Odborná učiliště	0	0

Tento trend je stabilní a dá se z něj odvodit kvalita vyučovacího procesu. Absolventi se především hlásí na obory humanitního rázu. Což souvisí nejen s výukou, ale také se směřováním rodin, ze kterých žáci pocházejí. Žáci pocházející z uměleckých rodin se hlásí na školy umělecké, kam úspěšně již v lednu skládají zkoušky. Někteří žáci místo volby gymnázia nyní volí waldorfského lyceum v Praze a dále tak pokračují ve studiu s waldorfskou pedagogikou. Vzhledem k tomu, že je waldorfské lyceum klasifikováno jako odborná střední škola, tak se ukazatel pro počet přijatých absolventů na odborné střední školy vzhledem ke gymnáziím zvyšuje. Avšak v žádném případě to nic nevyovídá o snížené kvalitě absolventů školy, ba právě naopak. Žáci odcházející na waldorfské lyceum prokazují velkou kvalitu osobnosti, houževnatost, píli, kreativitu, neobvyklou vyspělost a připravenost pro nové situace.

2.4 ŠKOLNÍ KLIMA, SPOLUPRÁCE S RODINAMI ŽÁKŮ

Klima ve škole bezprostředně souvisí s komunikací a spoluprací s rodiči a jejich informováním o školních akcích, výsledcích žáků, seznamováním s principy a metodikou waldorfské pedagogiky. Vhodné je proto následujících pět nástrojů, kterým by bylo dobré se hlouběji věnovat:

- a. Třídní schůzky v jednotlivých třídách
- b. Konzultační hodiny
- c. Informování rodičů a komunikace s nimi (webové stránky školy a e-mailový systém)
- d. Společné projekty v rámci jednotlivých tříd i projekty celoškolské
- e. Aktivní spolupráce pedagogů se Spolkem rodičů
- a. Nabídka vzdělávání rodičů v oblasti waldorfské pedagogiky

- a. Třídní schůzky v jednotlivých třídách

I v tomto období se podařilo dobře držet stávající četnost třídních schůzek (1x měsíčně), kde jsou rodiče seznamováni s filosoficko-pedagogicko-psychologickými základy waldorfského učební plánu pro dané období vývoje dítěte, s metodicko-didaktickými postupy v jednotlivých ročnících, rodiče jsou zde aktivizováni v rámci jednotlivých třídních a školních projektů a vědomě jsou zde posilovány pozitivní vazby rodič-učitel-žák.

Doporučení do dalšího období:

Efektivitu působení pedagogů v rámci třídních schůzek a informovanost rodičů posléze v rámci kolegia reflektovat.

b. Konzultační hodiny během školního roku

Konzultace v tomto období probíhaly standardně na konci osmé třídy a na začátku třídy deváté. Konzultace v těchto ročnících probíhají ve složení třídní učitel, žák a oba jeho rodiče. Tyto konzultace jsou velmi přínosné všechny zúčastněné. Žák vidí přímou vazbu rodič - učitel a především je vyzván k hodnocení vlastní práce, což před rodiči a zároveň učiteli není jednoduché. Rodiče mohou nejen posoudit vztahy a chování svého dítěte a učitele, ale jsou přímo informováni o hodnocení ve všech předmětech. Učitel, ten vidí vztah rodiče-dítě a chování dětí před rodiči a jsou pro něj výborným zdrojem zpětných pohledů na školu ze stran rodičů.

Doporučení v této oblasti:

Vzhledem k výborným zkušenostem s konzultacemi zvážit zvýšení počtu konzultačních hodin jak na prvním, tak i na druhém stupni školy.

Nabídnout rodičům také konzultace se zástupci pedagogického a personálního grémia, kruhu důvěry, metodika prevence, výchovného poradce a školního psychologa.

Jednou ročně reflektovat informovanost rodičů v rámci konzultací.

f. Informovat rodičů prostřednictvím webových stránek školy a školního informačního e-mailového systému

Informovanost rodičů probíhá především prostřednictvím třídních schůzek, setkání Spolku rodičů a jednotlivých učitelů a prostřednictvím ne dostatečných webových stránek školy.

Tato oblast by si zasloužila rozhodně také svou pozornost a péči.

Doporučení v této oblasti:

Zavést e-mailovou komunikaci v rámci jednotlivých tříd pro užší komunikaci pedagogů konkrétních tříd s rodiči a rodičů navzájem. Rodiče pak prostřednictvím e-mailů pravidelně informovat o veškerém dění ve škole.

Propracovat a pravidelně aktualizovat webové stránky školy.

g. Společné projekty v rámci jednotlivých tříd i projekty celoškolské (viz ŠVP)

Žáci jednotlivých tříd mají mnoho projektů v rámci tříd (viz kapitola Výuka a vyučovací klima) a mnoho dalších. Na některých projektech pracovali žáci společně

v rámci patronátních tříd (umělecká představení atd.) a projekty v rámci všech tříd (např. měsíční slavnosti; školní zahrada; úprava školního dvorku; masopust dokonce pořádaný spolu s žáky ZŠ Tyršova aj.)

Na projektech závěrečná školní Akademie, která probíhá na závěr každého školního roku a vánočním a velikonočním jarmarku pracovali žáci i spolu s rodiči.

Doporučení v této oblasti:

Vyzývat rodiče k aktivní účasti na stálých i jednorázových projektech v rámci tříd i školy jako celku.

Využít grantových projektů a pokusit se získat některý z grantů určených pro projekty škol v rámci zahraniční spolupráce žáků.

Reflexe úspěšnosti vzájemné spolupráce průběžně v rámci třídních schůzek, schůzek Spolku i schůzí kolegia

h. Aktivní spolupráce pedagogů se Spolkem rodičů

Aktivně na Spolku rodičů, který se schází 1x měsíčně za účasti zástupců jednotlivých tříd, zástupců pedagogického kolegia a ředitele školy, ti společně pracují na podpoře školních i mimoškolních aktivit žáků školy.

i. Nabídka vzdělávání rodičů v oblasti filosoficko-psychologického základu waldorfské pedagogiky

V rámci školy byly pro rodiče organizovány přednášky o waldorfské pedagogice a jiných souvisejících tématech - a to formou - dnů otevřených dveří, seminářů pro rodiče budoucích žáků 1. třídy aj.

Doporučení v této oblasti:

Doporučovat a nabízet rodičům další související tematické přednášky, kursy a workshopy nad rámec školy.

2.5 PRÁCE UČITELŮ A VEDENÍ ŠKOLY

Pro vyhodnocení organizační kultury školy jsme použili Kilmann-Saxtonův vyhodnocovací test. Jeho úkolem bylo zjistit a popsat současný stav, ale také rozpoznat rozdíl vůči stavu požadovanému.

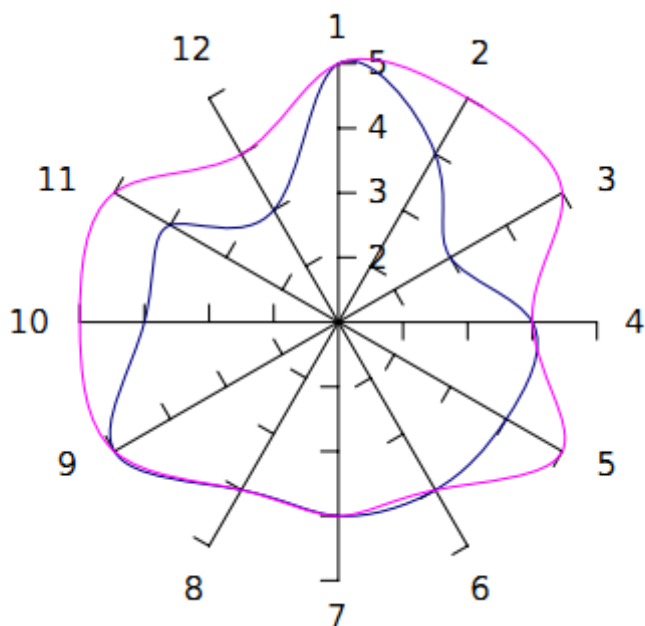
Dotazník byl určen pedagogickým pracovníkům školy.

Vyhodnocení dotazníku

Dotazník měl 16 otázek s rozsahem 5 odpovědí na každou otázku. Každý respondent označil kroužkem výpověď, která dle jeho názoru nejlépe vystihovala současný stav. Křížkem pak požadovaný stav v každé ze 16 oblastí.

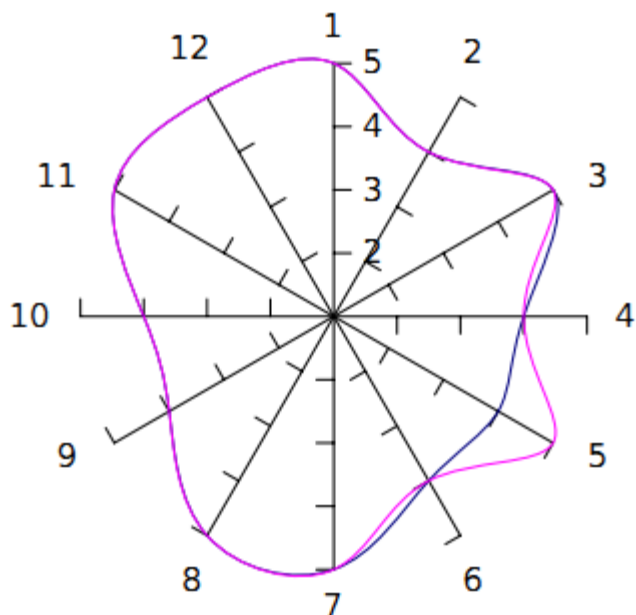
Výsledek jsme pak zpracovali ve formě přehledného radarového grafu, kde je možné vidět kvantitu, kvalitu, jednotlivé odpovědi, jakož i celkový obraz o stavu kolegia. Tato grafická podoba spolu s odpověďmi vypovídají samy za sebe. Uvádíme zde však lehké shrnutí.

1. Společné cíle



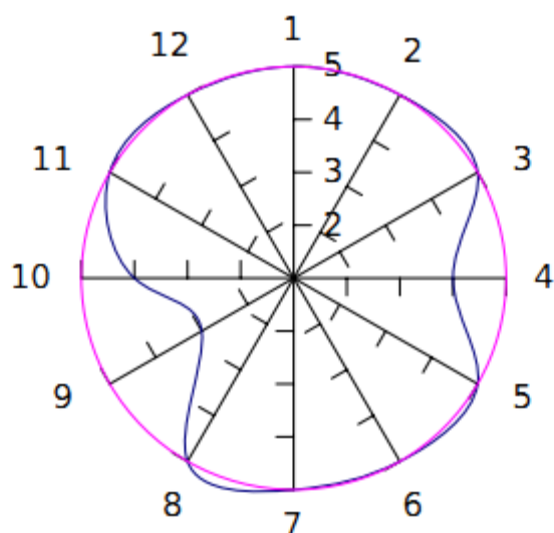
Kolegové se domnívají, že dobře znají společné cíle a naplňují je aktivní spoluúčastí. Stav by se mohl vylepšit o úplnou znalost jasnou orientaci v jejich realizaci.

2. Důvěra ve vedení školy



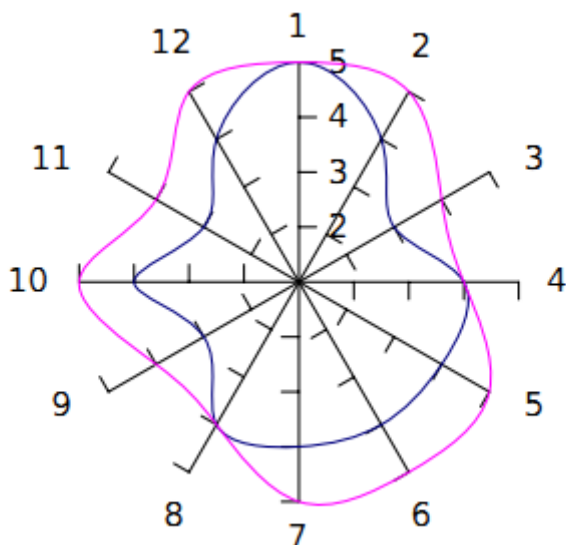
Důvěra je vysoká a kopíruje současný stav s očekáváním.

3. Styl řízení



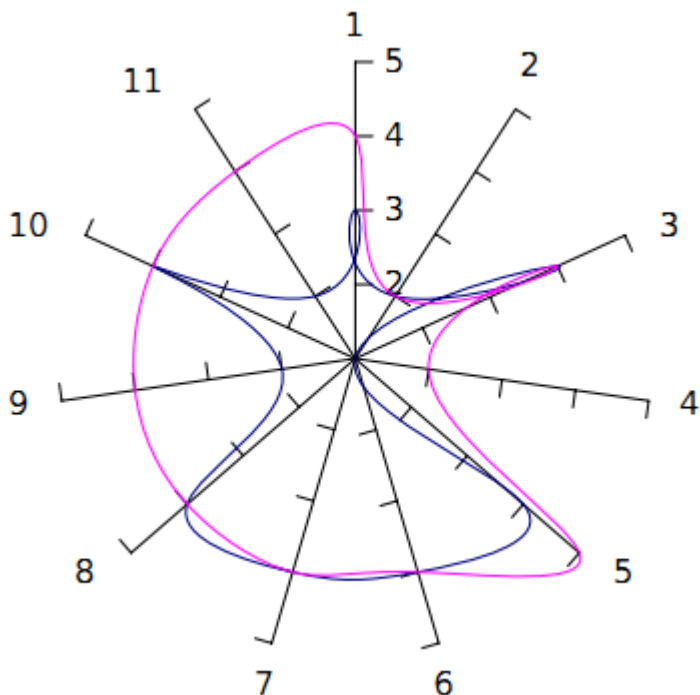
Všichni kolegové se jednoznačně vyjádřili, že chtějí mít možnost vyjádřovat se k důležitým otázkám a je velká snaha rozhodovat konsenzem. V grafu je to vyjádřeno krásným kruhem. Jemná odchylka od tohoto požadovaného stavu je jenom ve 2-3 případech.

4. Režim školy a fungování



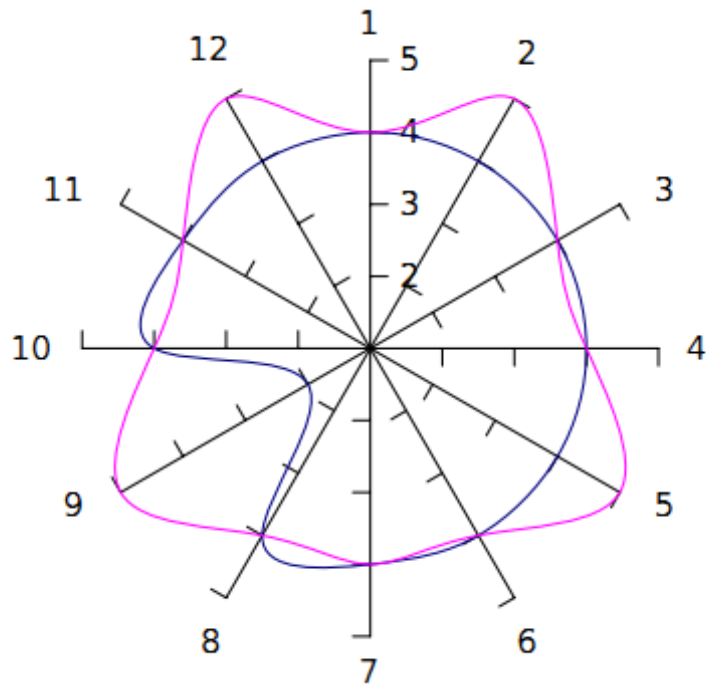
Pracovníci školy by byli rádi, kdyby byl dobrý až velmi dobrý zaběhlý systém školy. V současnosti se potýkají ještě s některými problémy, což má své klady i zápory.

5. Zaměření vedení na pracovní úkoly



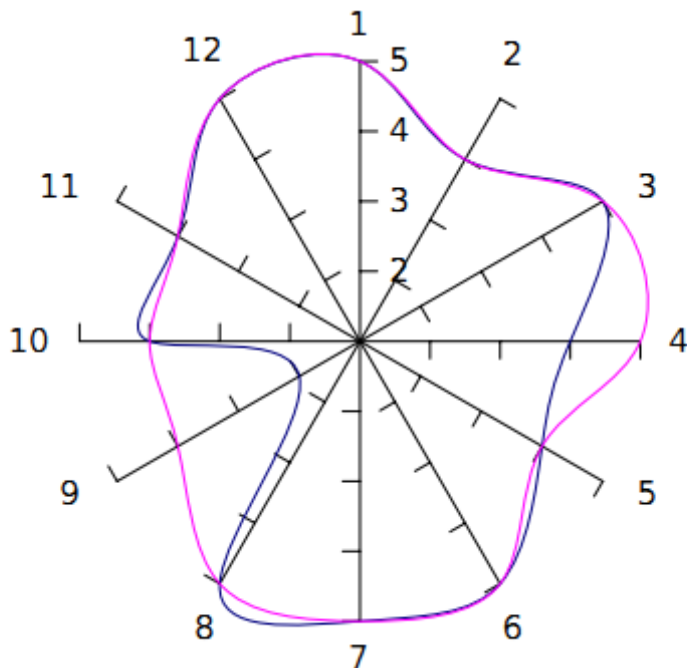
Tady jsou velké rozdíly v pohledech jednotlivých kolegů a také značné rozdíly mezi skutečností a očekáváním. Škola není orientována na výkon. To není to hlavní. Ale přesto by mnozí požadovali věnovat náležitou pozornost výsledkům a výkonnosti.

6. Kontrola



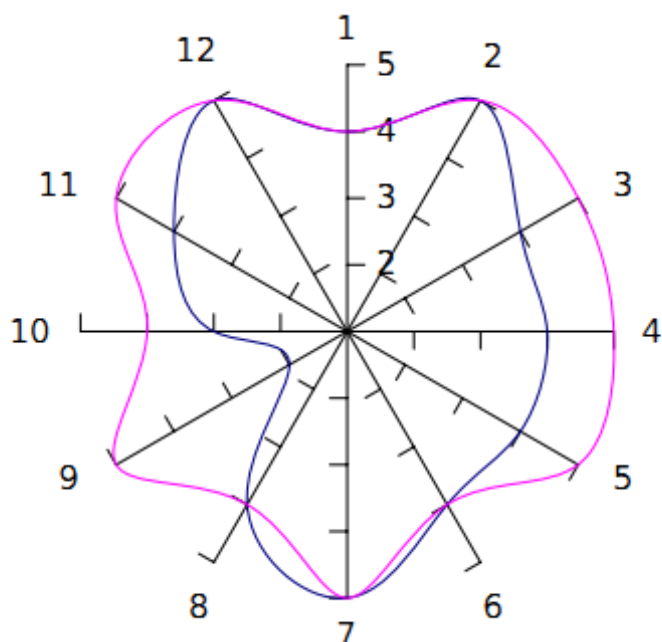
Kolegium se shodne v tom, že kontrola je na dobré úrovni, kde se hledají i příčiny problémů, ne jenom viníci. Současný stav by mohl být jemně lepší.

7. Motivace pracovníků



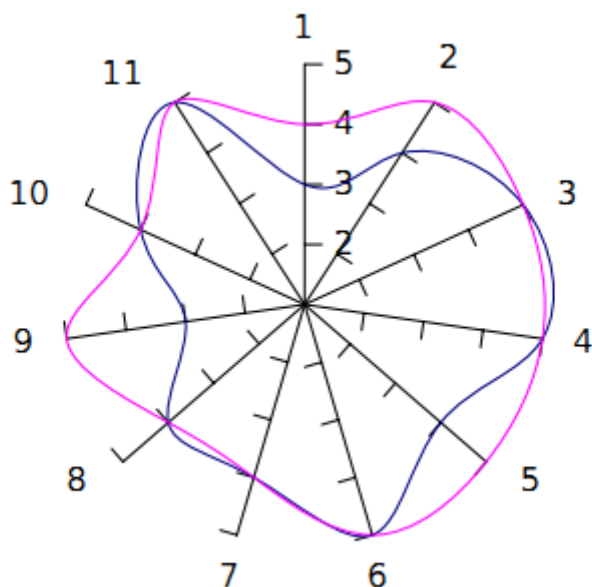
Současný stav víceméně kopíruje očekávání. Motivace je na dobré až vysoké úrovni. Je základem samostatné práce jednotlivců.

8. Komunikace a informovanost



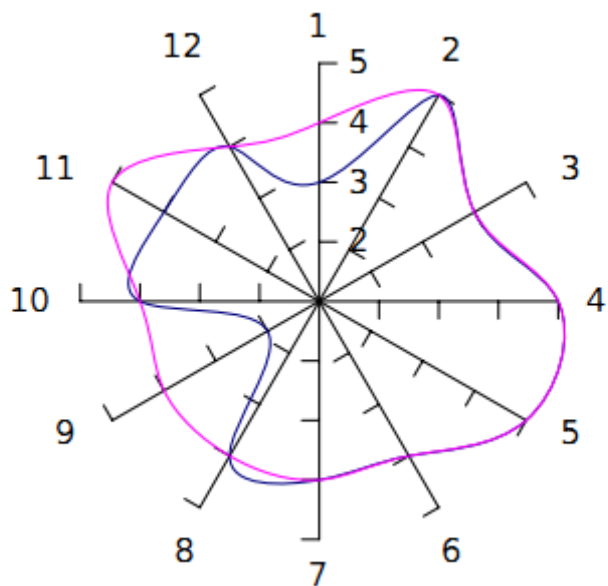
Informovanost je střední až dobrá. Přesto je o stupeň nižší, než by bylo zapotřebí.

9. Komunikace školy s okolím



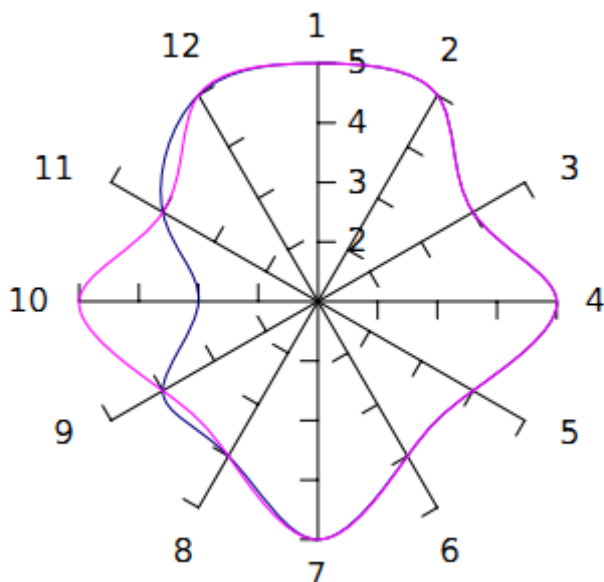
Komunikace je dobrá, zaměřená především na rodiče. Vládne celková spokojenost s úrovní i obsahem téhle komunikace školy. Mohla by být ale ještě malinko lepší.

10. Inovativnost



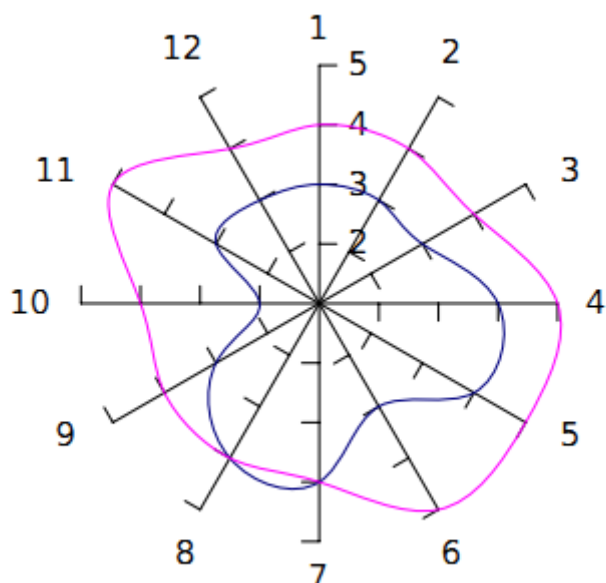
Inovativnost a tvořivost je základem waldorfské pedagogiky. Je ceněna, očekávána a patrna téměř všude. Škola je považována za průkopníka.

11. Rozvoj učitelů



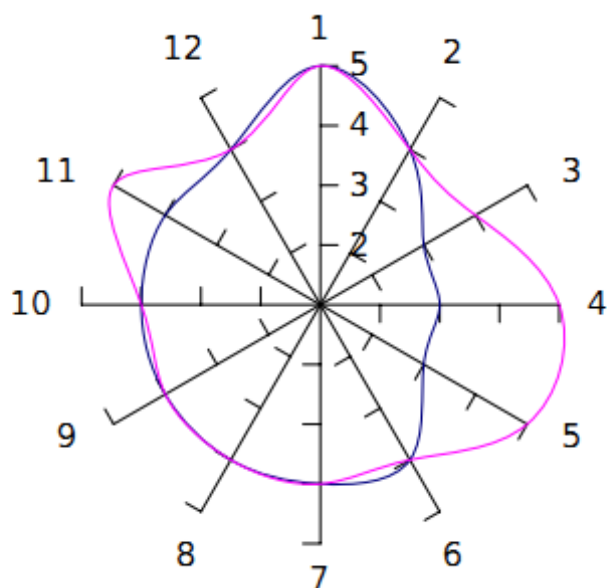
Tady panuje shoda a nejvyšší hodnocení. Je tady jasná personální politika, s níž je spojena vysoká podpora pro další vzdělávání a rozvoj všech učitelů.

12. Pracovní podmínky pro výuku



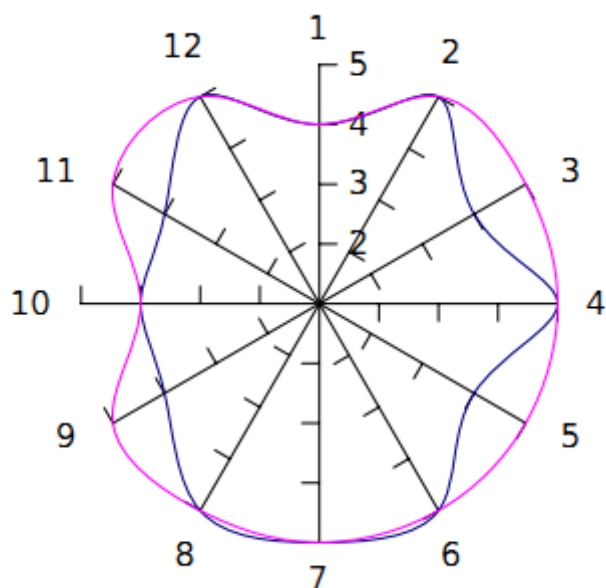
Tahle oblast dostala jedno z nejnižších hodnocení. Podmínky jsou průměrné až neodpovídající. I přestože nároky učitelů nejsou extrémní, není dosažena požadovaná úroveň. Pracuje se v omezených podmínkách, kde není dostatečný prostor na další růst a rozvoj školy co do prostoru. Škola hledá nové možnosti rozvoje a naplnění těchto oprávněných pedagogických požadavků.

13. Estetické prostředí a pořádek



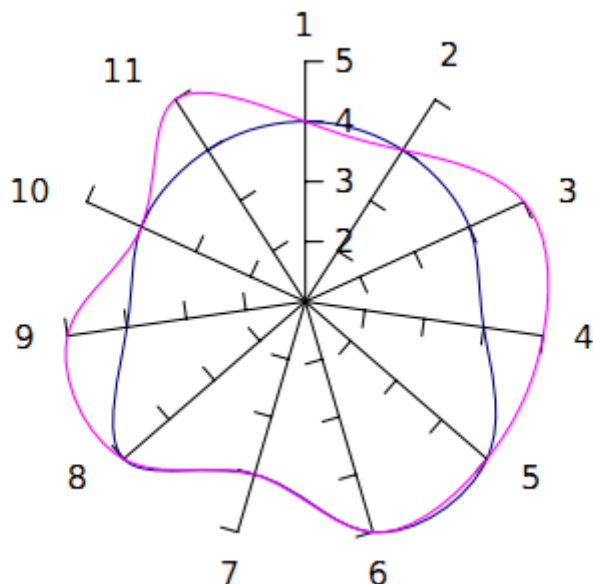
Učitelé se shodnou na tom, že ve škole je velmi dobrá estetická úroveň. Nižší hodnocení je u těch, kteří požadují výjimečnou úroveň.

14. Vztahy mezi pracovníky



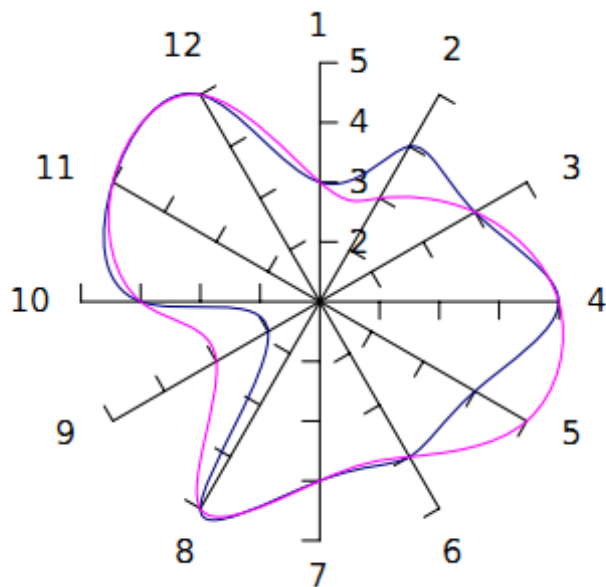
Vztahy jsou dobré až výborné. Jsou hodnoceny na tak vysoké úrovni, že tam už není ani prostor na zlepšování. Vzájemně se na tom všichni shodnou.

15. Vztahy mezi učiteli a žáky



Tady taky jsou vztahy dobré až výborné. Přispívají k pohodě ve výuce a je tady vysoká míra důvěry a příjemná mezilidská atmosféra. I když je hodnocení vysoké, vidí tady učitelé potenciál a snahu ke zlepšení.

16. Očekávání výsledků vzdělávání



Učitelé mají různou míru očekávání na výsledky vzdělávání. Očekávání jednotlivců jsou však v souladu se skutečností. Není tady potřeba jednotlivců po změně anebo zlepšení.

Doporučení do dalšího období:

- a) Celkové práci učitelů ve škole by prospěly pravidelné vzájemné hospitace pedagogických pracovníků školy, jejich reflexe prostřednictvím rozhovorů. To by mohlo zároveň i přispívat k následnému zvýšení kvality výchovně vzdělávacího procesu (ročníky i předměty).
- b) Z výše uvedených odpovědí vyplývá výrazná spokojenost s podporou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. V rámci všeobecného dalšího vzdělávání, ve zvyšování a doplňování kvalifikace, ale samozřejmě i v oblasti waldorfské pedagogiky aj.
- c) Prohlubovat metodicko-didakticko postupů jednotlivých předmětů v rámci waldorfského učebního plánu a to učitelé vzájemně mezi sebou nebo formou přednášek v zahraničí.
- d) Společná práce a propojování učitelů v pedagogickém sboru (čtvrteční konference pedagogického kolegia).
- e) Vedení školy a personální grémium by s jednotlivými pedagogy mělo pravidelně vést evaluační a autoevaluační rozhovory

2.6 CELKOVÁ REVIZE ŠKOLNÍHO VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU VE VZTAHU K USKUTEČŇOVANÉMU WALDORFSKÉMU VZDĚLÁVACÍMU PROGRAMU

Dle nového školního vzdělávacího programu byly zpracovávány tematické plány a byl s okamžitou platností zaváděn do výuky. Docházelo k reflexi jeho aplikace a pedagogické kolegium také vyzvalo své pedagogy, aby jej průběžně hodnotili. Byly tedy zaznamenávány změny, které by učitelé chtěli v rámci stávajícího ŠVP zapracovat. Ty posléze byly diskutovány pedagogickým kolegiem a byla hodnocena jejich relevance.

Všichni učitelé se do hloubky seznámili se ŠVP a podle něj probíhala výuka ve všech předmětech.

Doporučení pro danou oblast:

Mělo by dojít k doplnění stati Zabezpečení výuky žáků mimořádně nadaných vzhledem k tomu, že počet takových žáků v těchto letech roste.

Průběžně by se do školního vzdělávacího programu školy měly doplňovat aktuální informace, konkrétní projekty školy, atd.

Dále by mělo docházet k reflexím ŠVP v rámci jednotlivých předmětů; k revizi výchovných a vzdělávacích strategií dle aktuálních výchovně vzdělávacích cílů školy; k revizi charakteristiky, klíčových kompetencí a vzdělávacího obsahu jednotlivých předmětů, vytyčení konkrétních výstupů školy a případně dalším revizím.

Tyto zmíněné oblasti ŠVP by měly být pod vedením koordinátora ŠVP (a zastřešením pedagogického grémia) zpracovávány skupinami organizovanými dle předmětů či jednotlivých oblastí v průběhu celého roku. Návrhy jednotlivých skupin pak konzultovat v rámci pravidelných konferencí.

V následujícím školním roce takto navržené změny zapracovat do stávajícího ŠVP. Tyto změny promítnout do zpracování tematických plánů a do výuky. V rámci jednotlivých předmětů tyto změny reflektovat v průběhu školního roku a průběžně zpracovávat návrhy na další možné změny.

2.7 MATERIÁLNÍ VYBAVENÍ ŠKOLY

Materiální vybavení potřeb školy se ve velmi dobré spolupráci řešilo se Spolkem rodičů. Průběžně docházelo ke zvelebování prostorů uvnitř a vně školy, kde výrazně pomáhali rodiče (např. pravidelně se malovaly zdi v učebnách, probíhaly úpravy na školní zahradě, došlo k výměně lavic a židlí, atd.)

Kolegium se svými návrhy také cílilo na dovybavení materiálních potřeb školy (technické zabezpečení a zabezpečení chybějících pomůcek pro výuku).

Doporučení pro tuto oblast:

Systematizovat danou oblast. Na začátku každého školního roku pedagogické kolegium i Spolek rodičů shromáždí podněty pro aktuální potřeby materiálního zajištění běhu školy. V průběhu roku se najdou prostředky a zrealizuje se možné vybavení. Nezajištěné potřeby v daném školním roce se převedou do podnětů pro další školní rok.

Na konci školního roku bude vždy jak v kolegiu, tak ve Spolku zhodnocen proces, vývoj a úspěšnost dosažení vytyčených cílů ve vybraných oblastech.

Toto vlastní hodnocení školy bylo schváleno konferencí kolegia učitelů dne 30.června 2009.

V Praze dne 30. června 2009

Ing. Pavel Seleši
ředitel školy